

2019 年国家义务教育质量监测

艺术学习质量监测结果报告

NATIONAL ASSESSMENT OF EDUCATION QUALITY-ARTS

教育部基础教育质量监测中心



为落实《国家义务教育质量监测方案》，在国务院教育督导委员会办公室的统筹协调下，2019年5月，教育部基础教育质量监测中心组织开展了第二轮国家义务教育艺术学习质量监测工作。

本次监测延续2016年第一轮国家义务教育艺术学习质量监测的基本设计，以《义务教育音乐课程标准（2011年版）》《义务教育美术课程标准（2011年版）》为依据，突出素质教育导向，重点测查学生的艺术学习质量，关注学生艺术兴趣的培养，强调学生自觉参与艺术活动的意识。监测同时结合国家相关政策规定，对学校艺术教学资源、艺术教师状况进行了调查，以反映各地艺术课程的实施状况与国家相关政策的执行情况。

本次监测在全国31个省（自治区、直辖市）和新疆生产建设兵团331个样本县（市、区）的4097所小学、2522所初中开展，共对116578名四年级学生和79086名八年级学生进行了测查。全国学生总体抽样误差控制在1.0%以内，绝大部分省抽样误差控制在4.0%以内。此样本能代表全国四年级和八年级学生的情况。同时，监测还抽取了样本校校长、四年级和八年级的音乐教师和美术教师参加问卷调查，实际参测的四年级音乐教师为5821名，八年级音乐教师为3592名，四年级美术教师为5935名，八年级美术教师为3539名，小学校长为4091名，初中校长为2520名。

百余所相关机构的音乐和美术课程与教学论、教育测量与评价、教育政策、教育管理等相关领域的专家以及地方教育行政人员、中小学一线教师、校长、教研员等参加了此次艺术学习质量监测指标与工具的研发。研发过程严格按照标准化流程和相关规范要求，历经国际测评技术方法研究、国内课程与教学现状调研、监测指标研制、多轮次预试与修订等过程。具体监测指标和工具如表1所示。

表1 艺术学习质量监测指标与监测工具

监测指标		监测工具
学生音乐表现	音乐听辨能力、音乐作品赏析能力、音乐基础编创能力	音乐测试卷
	演唱能力	音乐演唱系统
学生美术表现	美术基础能力、美术作品赏析能力、美术知识生活运用能力	美术测试卷
	绘画创作与表达能力	美术绘画测试
学生艺术态度与活动参与	对艺术课的兴趣、对艺术教师的喜欢程度、校内艺术活动参与、校外艺术活动参与	学生问卷
学校艺术教育实施状况	艺术教师配备、艺术教师培训、艺术教师教研、艺术教学资源配备与使用	艺术教师问卷、校长问卷
学生家庭艺术环境	学生家庭艺术氛围	学生问卷

本次监测主要发现如下：

一、学生音乐听辨能力、音乐作品赏析能力和音乐基础编创能力与 2016 年相比总体保持稳定

本次监测通过纸笔测试的方式测查了学生的音乐听辨能力、音乐作品赏析能力和音乐基础编创能力。将学生以上三个方面的表现合成学生音乐纸笔测试成绩^①（以下简称“音乐成绩”），该成绩经过等值技术处理，能与 2016 年进行对比。2019 年全国四年级、八年级学生音乐成绩平均分分别为 503 分、504 分。2016 年全国四年级、八年级学生音乐成绩平均分均为 500 分。统计学差异检验结果^②显示，2019 年学生音乐成绩与 2016 年之间没有显著差异，表明 2019 年学生音乐成绩与 2016 年相比基本稳定。

分省来看，上海、北京、福建、浙江、吉林四年级学生 2019 年音乐表现较

① 监测采用量尺分数反映学生的音乐纸笔测试成绩。量尺分数是根据学生的作答情况，采用项目反应理论模型得到学生能力分数后再转换成的测验标准分数。量尺分数具有不受测试题目差异和题目难度影响的特点，经过等值技术处理后，能与上一周期监测成绩进行对比，以反映学生艺术表现的进展变化。

② 从统计测量学上来讲，要判断不同监测年度学生的成绩是否发生了显著变化，或者要判断不同学生群体之间的成绩是否存在显著差异，不能只是依据两次监测的成绩差值或不同学生群体之间的成绩差值，而要基于测量误差、各年度的抽样误差和年度间的等值误差，并经过统计学差异检验得出结论。

好，北京、上海、浙江、福建、湖北八年级学生 2019 年音乐表现较好。经统计学差异检验，上海、浙江、内蒙古、北京、湖南、广东四年级学生 2019 年音乐表现与 2016 年相比显著提升，浙江、贵州八年级学生 2019 年音乐表现与 2016 年相比显著提升。

二、七成以上学生的演唱能力达到中等及以上水平

本次监测对学生的演唱能力^①进行了测查，并将学生的演唱能力划分为“待提高、中等、良好、优秀”四个等级。四年级、八年级学生演唱能力达到中等及以上水平的比例分别为 78.5%、77.2%（具体见图 1）。

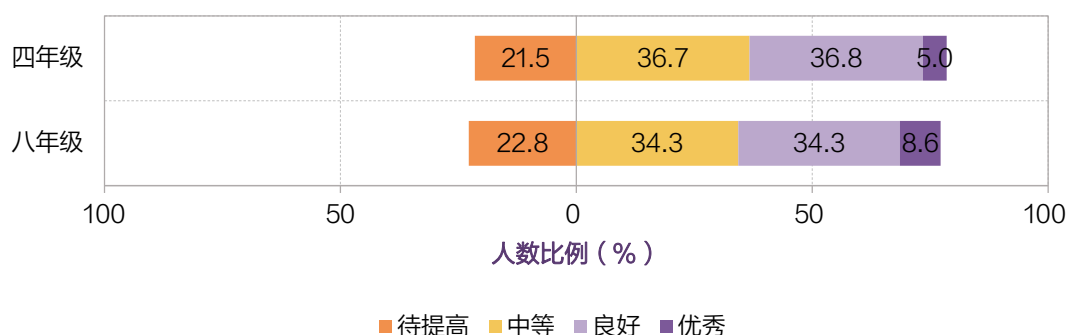


图 1 四年级、八年级学生演唱能力等级分布情况

注：由于小数点后数值按四舍五入取值，部分指标百分比加总之和可能不等于 100%，下同。

本次监测还从学生演唱的音准、节奏、流畅性、表现力、歌词表达五个维度对学生的演唱能力进行了等级评定。四年级学生在以上五个维度上达到中等及以上水平的比例分别为 73.0%、82.9%、79.8%、77.9%、82.1%，八年级学生分别为 69.4%、82.1%、80.5%、73.7%、83.1%（具体见图 2）。

^① 本次监测演唱测试要求学生演唱一首必唱歌曲和一首选唱歌曲，此处报告的是学生演唱“选唱歌曲”的数据结果。

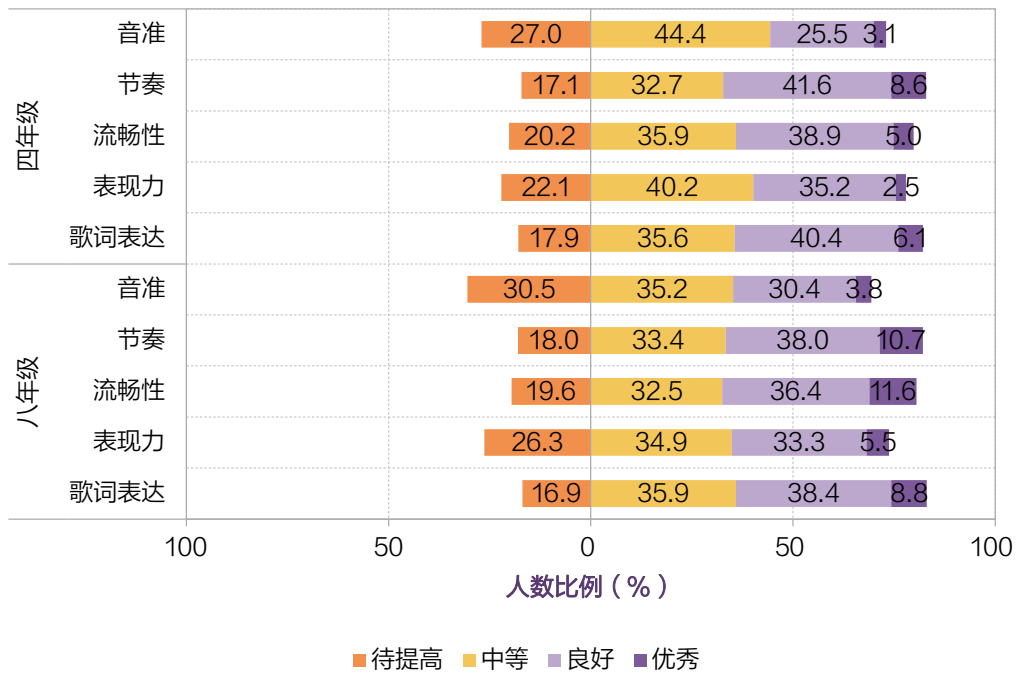


图2 四年级、八年级学生演唱能力各维度等级分布情况

三、学生美术基础能力、美术作品赏析能力、美术知识生活运用能力与 2016 年相比总体保持稳定

本次监测通过纸笔测试的方式测查学生的美术基础能力、美术作品赏析能力和美术知识生活运用能力。将学生以上三个方面的表现合成学生美术纸笔测试成绩(以下简称“美术成绩”),该成绩经过等值技术处理,能与 2016 年进行对比。2019 年全国四年级、八年级学生美术成绩平均分均为 504 分。2016 年全国四年级、八年级学生美术成绩平均分均为 500 分。统计学差异检验结果显示,2019 年学生美术成绩与 2016 年之间没有显著差异,表明 2019 年学生美术成绩与 2016 年相比基本稳定。

分省来看,北京、上海、福建、浙江、辽宁四年级学生 2019 年美术表现较好,上海、北京、浙江、福建、江苏八年级学生 2019 年美术表现较好。经统计学差异检验,上海、广西、湖南、云南、山西、广东、浙江四年级学生 2019 年美术表现与 2016 年相比显著提升,浙江、山西、湖南、江西、青海八年级学生 2019 年美术表现与 2016 年相比显著提升。

四、九成以上四年级学生、六成以上八年级学生美术绘画创作与表达能力达到中等及以上水平

本次监测对学生的绘画创作与表达能力进行了测查,并将学生的绘画创作与表达能力划分为“待提高、中等、良好、优秀”四个等级。四年级、八年级学生绘画创作与表达能力达到中等及以上水平的比例分别为 91.5%、65.8% (具体见图 3)。

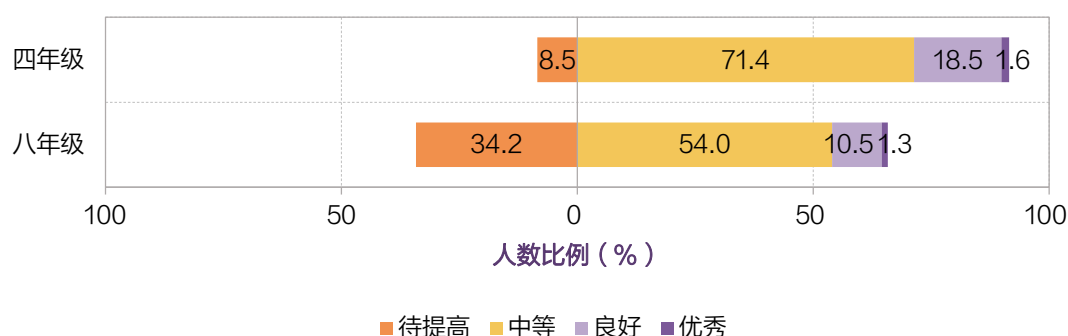


图 3 四年级、八年级学生绘画创作与表达能力等级分布情况

四年级绘画测试从绘画作品的创意、形象、色彩、构图、作品命名、作品阐释六个维度对学生的绘画创作与表达能力进行了等级评定。结果发现,四年级学生在以上六个维度上达到中等及以上水平的比例分别为 58.2%、91.5%、91.4%、86.6%、92.1%、92.1% (具体见图 4)。

八年级绘画测试从绘画作品的主题、创意、形象、色彩、作品命名、作品阐释六个维度对学生的绘画创作与表达能力进行了等级评定。结果发现,八年级学生在以上六个维度上达到中等及以上水平的比例分别为 77.0%、58.9%、50.8%、63.1%、80.4%、80.4% (具体见图 5)。

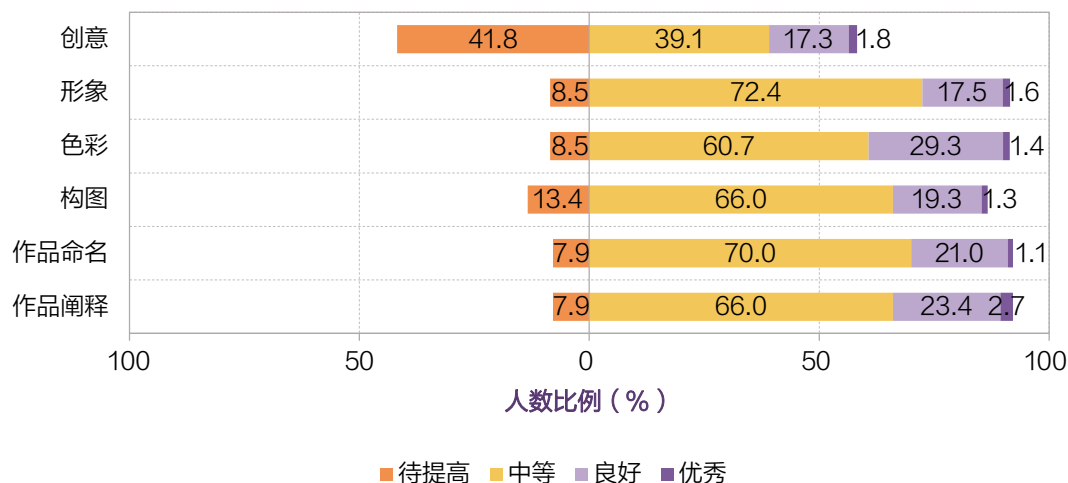


图4 四年级学生绘画创作与表达能力各维度等级分布情况

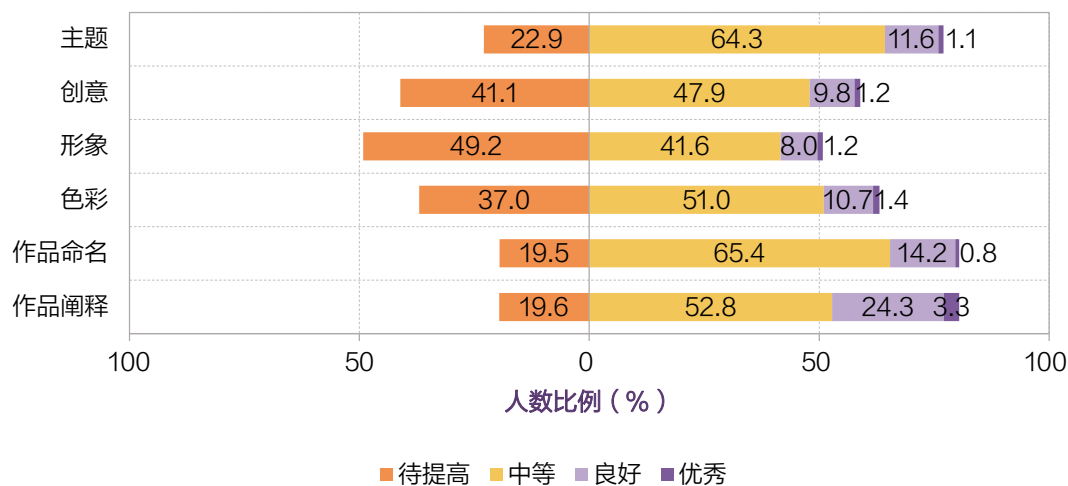


图5 八年级学生绘画创作与表达能力各维度等级分布情况

五、学生对中国画、民间手工艺、书法等中华优秀传统文化形式的喜欢程度较高，但学生对部分民歌、民族乐器、传统美术作品的辨识和鉴赏能力较弱

本次监测通过问卷调查了学生对中华优秀传统文化形式的喜爱程度。结果发现，四年级学生喜欢中国画、民间手工艺、书法的比例分别为 80.2%、76.4%、72.9%，八年级相应的比例分别为 73.3%、70.6%、66.1%，高于其他传统艺术形式（具体见图 6）。

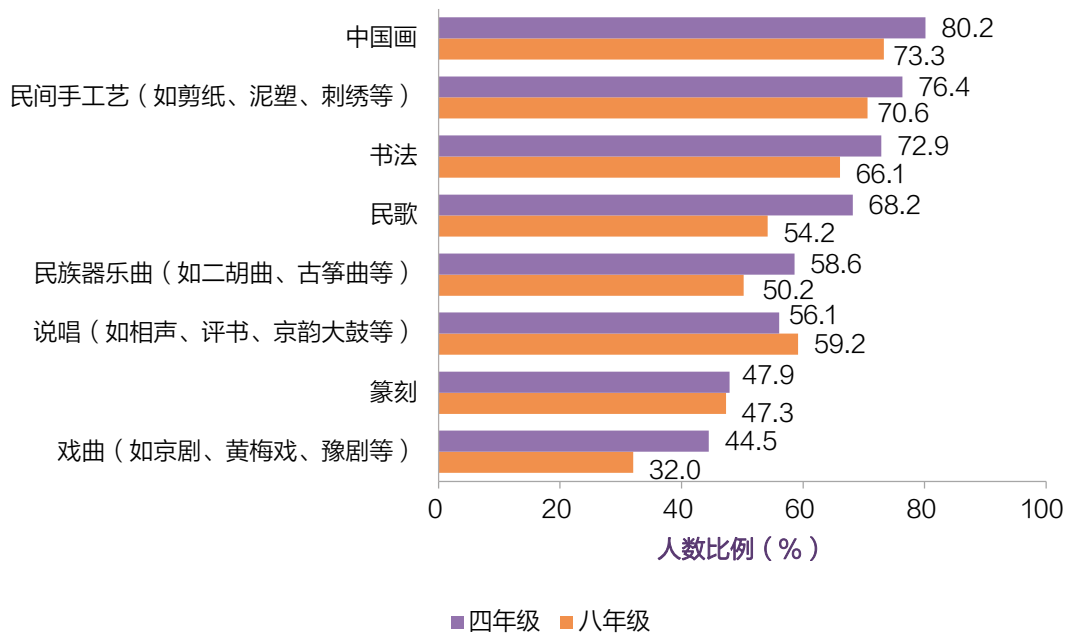


图6 四年级、八年级学生喜欢中华优秀传统文化形式的情况

本次监测通过考察学生对民歌、民族乐器、传统美术作品等的辨识与赏析能力，从而了解学生对传统艺术文化的掌握情况。在民歌方面，四年级学生能正确辨识维吾尔族民歌、蒙古族民歌、藏族民歌的比例在 21.7%~56.0%之间，八年级学生在 29.3%~63.1%之间。在民族乐器方面，四年级学生能正确辨识笛子、二胡音色的比例相对较高，分别为 86.7%、81.6%，能正确辨识古筝音色的比例相对较低，比例为 55.1%。在传统美术作品方面，四年级学生能准确识别敦煌艺术作品的比例为 64.8%，八年级学生能准确识别《千里江山图》的比例为 55.1%。

六、八成以上学生喜欢艺术课和艺术教师

本次监测通过问卷调查了学生对艺术课的兴趣和对艺术教师的喜欢程度。监测结果显示，四年级学生喜欢音乐课、美术课的比例^①分别为 92.8%、93.3%，八年级相应比例分别为 92.5%、88.6%；四年级学生喜欢音乐教师、美术教师的比例^②分别为 93.2%、92.4%，八年级相应比例分别为 89.4%、85.5%（具

① 学生喜欢艺术课的比例是指学生表示“很喜欢”和“比较喜欢”上艺术课的比例之和。

② 学生喜欢艺术教师的比例是指学生表示“很喜欢”和“比较喜欢”艺术教师的比例之和。

体见图 7、图 8)。

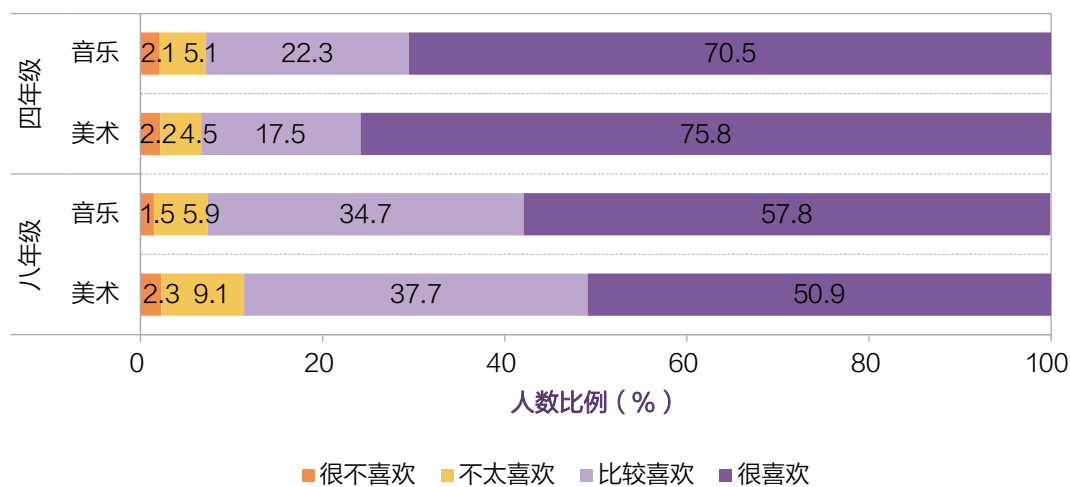


图 7 四年级、八年级学生对艺术课的兴趣

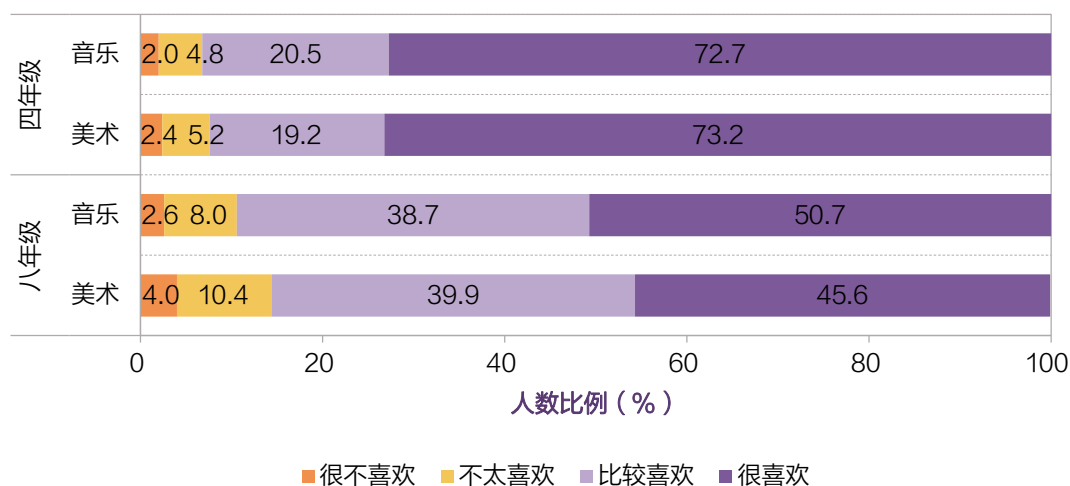


图 8 四年级、八年级学生对艺术教师的喜欢程度

进一步数据分析发现，对艺术课兴趣较高的学生，其艺术成绩相对较高。以四年级音乐为例，很喜欢音乐课的学生音乐成绩为 509 分，比较喜欢的学生音乐成绩为 499 分，不太喜欢的学生音乐成绩为 473 分，很不喜欢的学生音乐成绩为 453 分（具体见图 9、图 10）。

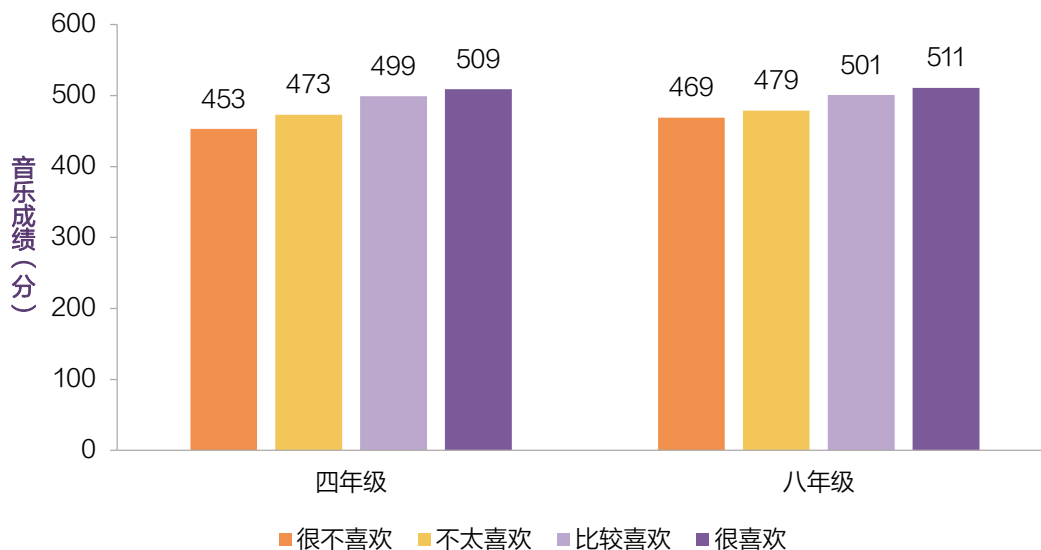


图9 四年级、八年级学生对音乐课的兴趣与其音乐成绩的关系

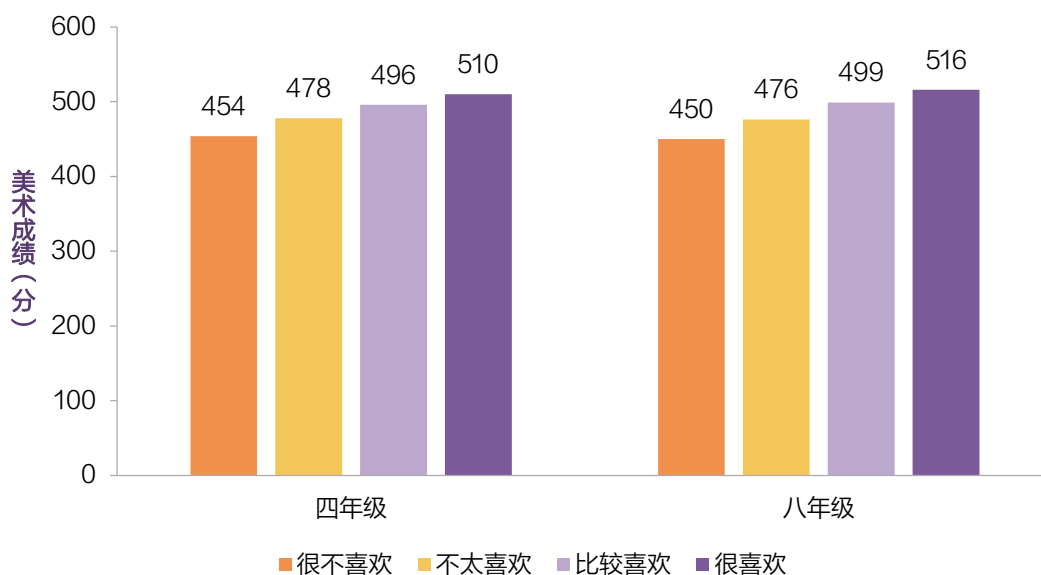


图10 四年级、八年级学生对美术课的兴趣与其美术成绩的关系

七、约五成四年级学生和两成八年级学生每周参加校内艺术兴趣学习

本次监测对学生参加校内艺术兴趣小组或社团的频率进行了测查。监测结果显示，四年级、八年级学生每周参加1次及以上校内音乐兴趣学习的比例分别为50.7%、26.7%，每周参加1次及以上校内美术兴趣学习的比例分别为47.4%、24.5%（具体见图11）。还有一部分学生参加了校外艺术兴趣学习。

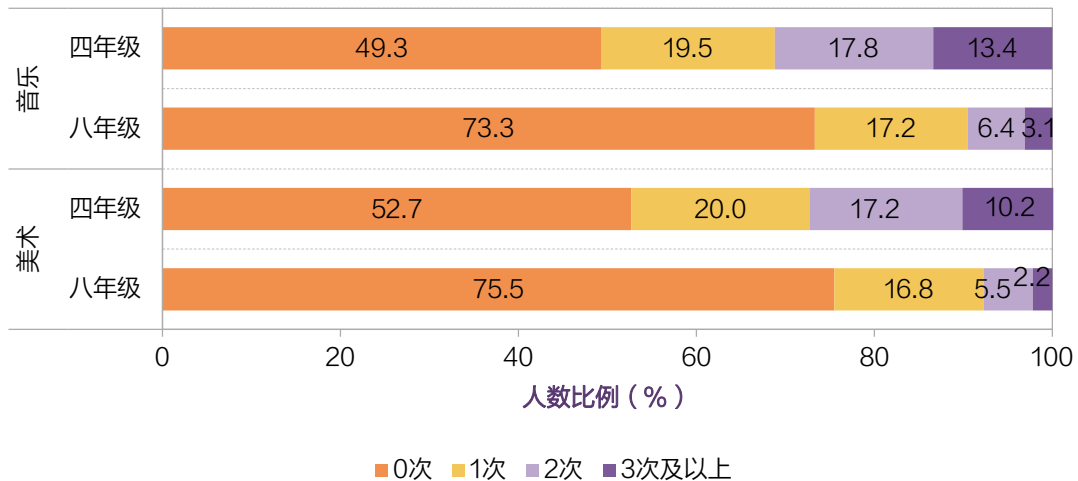


图 11 四年级、八年级学生每周参加校内艺术兴趣学习的情况

进一步分析发现，自愿参加各类艺术兴趣学习的学生，艺术成绩相对较高。以四年级学生参加校内音乐兴趣学习为例，因“自己喜欢”“可以展示自己”“对以后有用”等原因参加校内音乐兴趣学习的学生，其音乐成绩在 513~523 分之间，而因“别人参加，我也参加”“家长要求参加”“老师建议参加”等原因参加校内音乐兴趣学习的学生，其音乐成绩在 450~483 分之间（具体见图 12、图 13）。

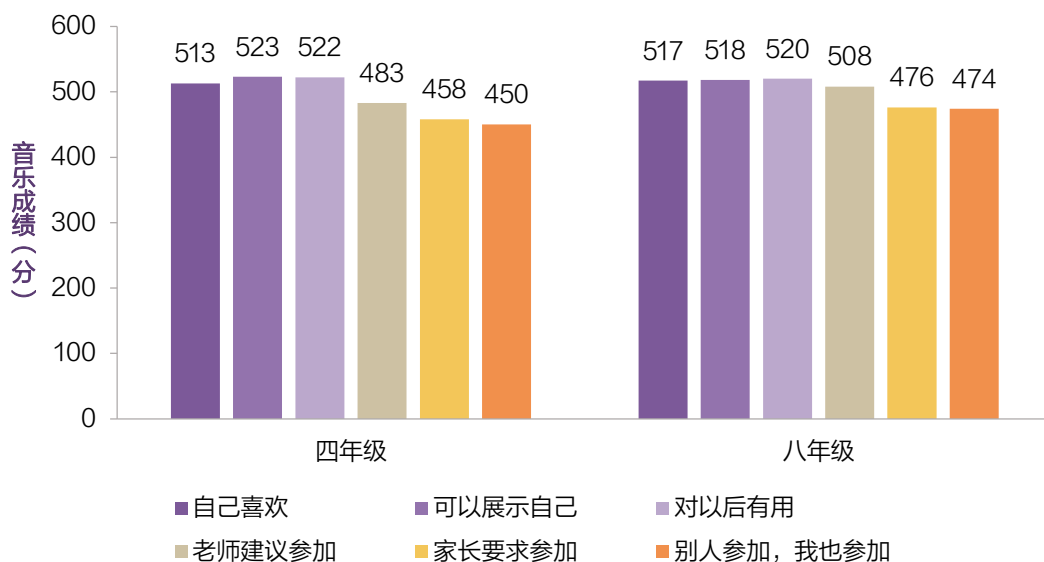


图 12 学生参加校内音乐兴趣学习的原因与学生音乐成绩的关系

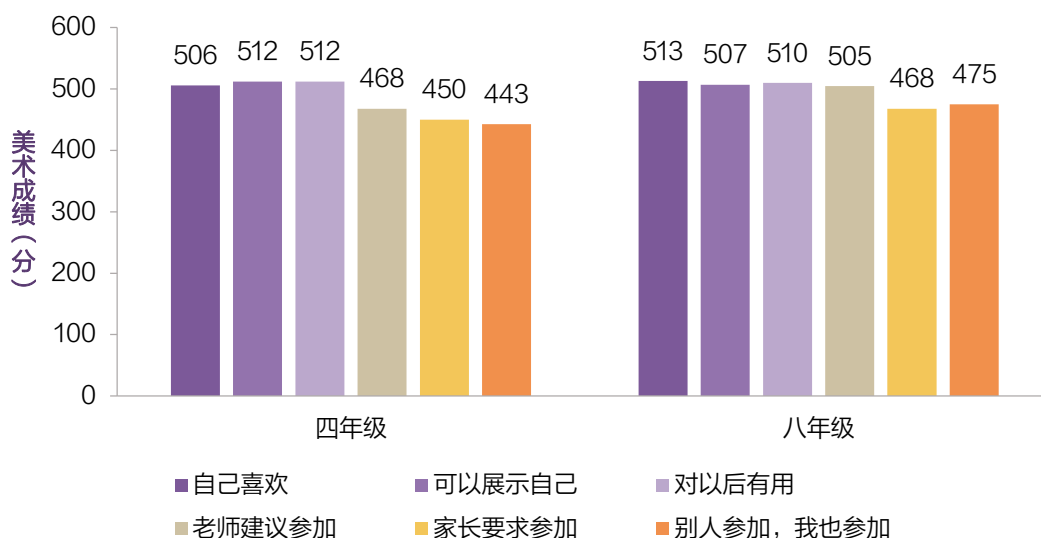


图 13 学生参加校内美术兴趣学习的原因与学生美术成绩的关系

八、艺术教学资源配备情况有明显改善，但部分资源的使用率仍有待提高

在音乐教学资源配备方面，四年级、八年级音乐相关的各项教学资源的配备率在 78.2%~95.9%之间，比 2016 年提高了 7.1~35.0 个百分点。在音乐教学资源使用方面，四年级、八年级音乐相关的各项教学资源的使用率^①在 36.5%~82.4%之间，比 2016 年提高了 3.0~14.7 个百分点（具体见表 2），但四年级音乐教具、四年级和八年级学生用乐器的使用率仍然较低，相应比例不足 60%。

在美术教学资源配备方面，四年级、八年级美术相关的各项教学资源的配备率在 77.7%~93.6%之间，比 2016 年提高了 10.0~29.4 个百分点。在美术教学资源使用方面，四年级、八年级美术相关的各项教学资源的使用率在 34.4%~75.7%之间，比 2016 年提高了 5.1~16.5 个百分点（具体见表 3），但四年级和八年级美术专用教室、写生教具的使用率仍然较低，相应比例不足 60%。

^① “使用率”是指在配备了相应教学资源的学校中，“经常使用”该资源的艺术教师占该年级全体艺术教师的比例。

表 2 音乐教学资源的配备与使用变化情况

音乐相关教学资源	四年级				八年级			
	配备率 (%)		使用率 (%)		配备率 (%)		使用率 (%)	
	2016年	2019年	2016年	2019年	2016年	2019年	2016年	2019年
音乐专用教室	47.4	82.4	61.0	64.1	70.4	90.5	68.1	71.1
音乐教具	74.8	90.9	47.2	59.2	88.8	95.9	64.5	69.7
学生用乐器	53.2	78.2	32.7	40.6	61.7	78.3	32.5	36.5
音响系统	75.5	89.5	58.3	73.0	80.8	91.7	69.1	82.4

表 3 美术教学资源的配备与使用变化情况

美术相关教学资源	四年级				八年级			
	配备率 (%)		使用率 (%)		配备率 (%)		使用率 (%)	
	2016年	2019年	2016年	2019年	2016年	2019年	2016年	2019年
美术专用教室	48.3	77.7	44.7	54.4	69.3	87.2	48.5	59.7
绘画工具、材料	74.3	92.3	56.6	73.1	83.6	93.6	60.5	75.7
手工工具、材料	70.6	89.7	47.9	63.2	75.0	89.2	48.5	62.9
写生教具	60.1	83.5	27.9	34.4	74.6	88.9	38.1	43.2

九、艺术专职教师比例有所提高，但农村小学艺术教师^①缺口较大

本次监测通过艺术教师问卷调查了四年级、八年级专兼职艺术教师的数据信息。结果显示，四年级、八年级专职音乐教师的比例为 41.7%和 78.0%，比 2016 年分别提高了 10.7 个、5.4 个百分点；四年级、八年级专职美术教师的比例为 38.2%和 75.1%，比 2016 年分别提高了 9.0 个、7.1 个百分点（具体见表 4）。

表 4 四年级、八年级专兼职艺术教师情况

		专职教师比例 (%)		兼职，接受过相关专业培训的教师比例 (%)		兼职，未接受相关专业培训的教师比例 (%)	
		四年级	八年级	四年级	八年级	四年级	八年级
		音乐	2016年	31.0	72.6	21.3	10.9
	2019年	41.7	78.0	26.6	12.6	31.7	9.3
美术	2016年	29.2	68.0	17.8	11.0	53.0	21.0
	2019年	38.2	75.1	25.5	14.4	36.3	10.4

本次监测通过教师问卷调查了四年级、八年级艺术教师“教师资格证”上的任教学科和实际任教学科，如二者一致，则判断为教师专业对口。监测结果显示，

^① 本报告中对农村小学艺术教师的统计，不包含农村小规模学校（学生数小于 100 人）的艺术教师。

四年级、八年级专业对口音乐教师的比例分别为 55.6%、85.6%，专业对口美术教师的比例分别为 51.1%、83.8%。

对农村教师的数据分析结果显示，农村小学艺术教师配备虽有较大改善，但仍存在不能满足现实教学需求的情况。农村小学校长表示音乐教师数量能满足教学需求的比例较 2016 年提高了 15.5 个百分点，达到 30.0%；美术教师数量能满足教学需求的比例较 2016 年提高了 14.2 个百分点，达到 30.3%（具体见图 14、图 15）。

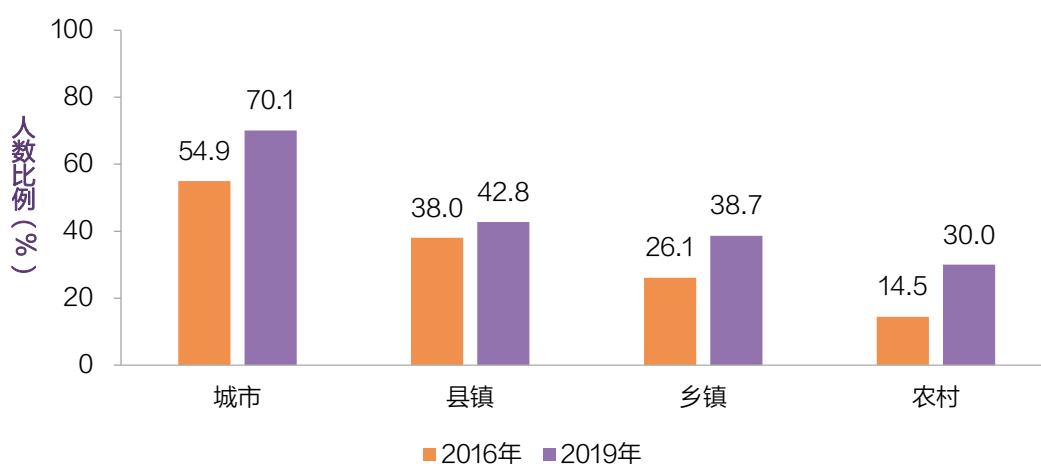


图 14 城乡小学音乐教师数量满足教学需求情况

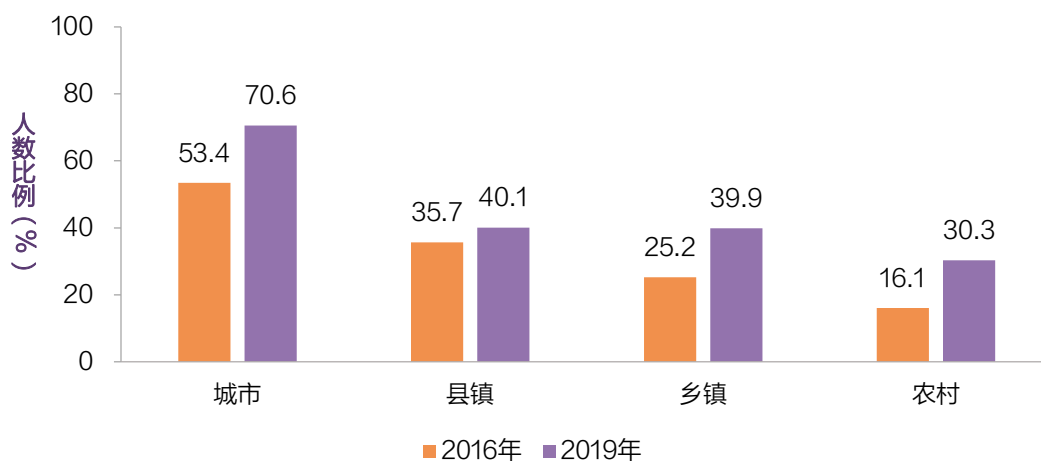


图 15 城乡小学美术教师数量满足教学需求情况

十、艺术教研员配备率较高，但对学校教学活动的指导不足

本次监测通过艺术教师问卷调查了四年级、八年级艺术教师培训与教研情况。结果显示，75%以上的艺术教师在监测学年参加过教师培训，其中，四年级、八年级音乐教师参加过培训的比例分别为 79.3%、89.6%，美术教师参加过培训的比例分别为 76.7%、86.2%。95%以上的艺术教师认为培训有帮助（具体见图 16、图 17）。

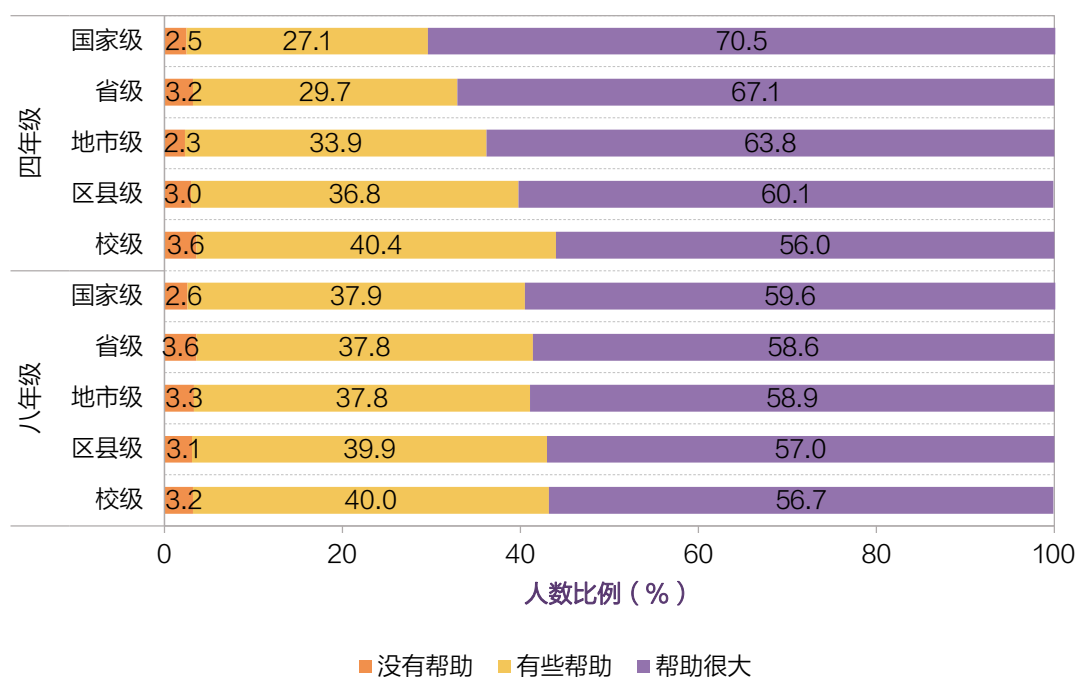


图 16 四年级、八年级音乐教师对各级培训的评价

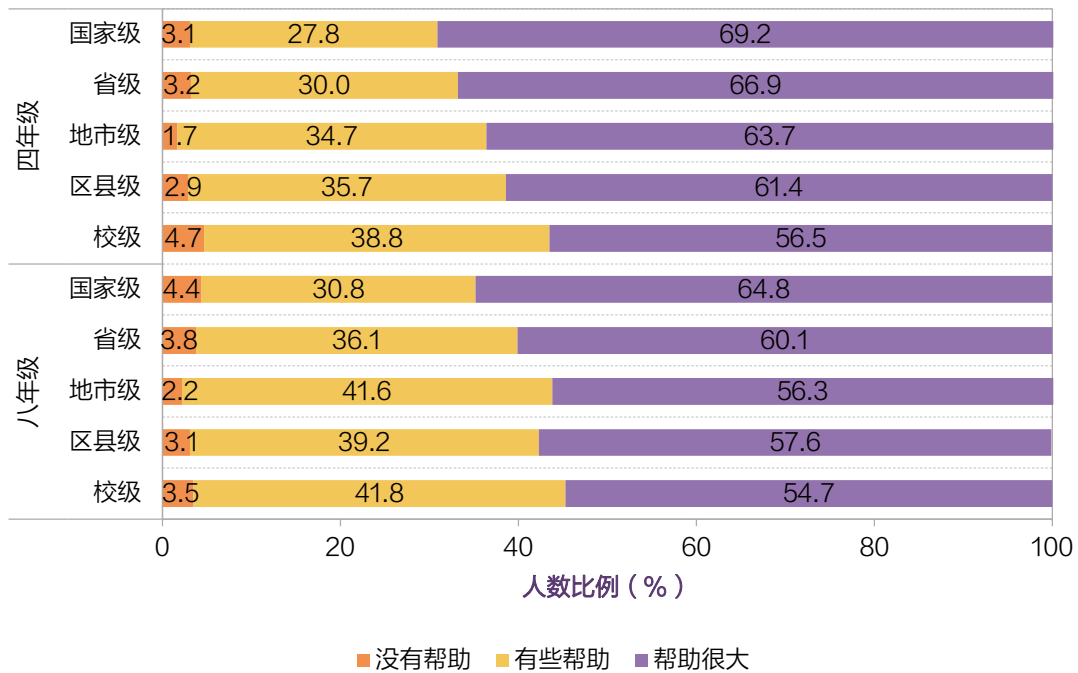


图 17 四年级、八年级美术教师对各级培训的评价

艺术教研员配备率较高，但对学校教学活动的指导不足。四年级艺术教师报告所在县配有音乐、美术教研员的比例分别为 89.3%、88.4%，八年级相应比例分别为 92.2%、89.1%。四年级艺术教师反映音乐教研员、美术教研员指导过学校相应教学活动的比例分别为 60.3%、54.6%，八年级相应比例分别为 61.4%、57.0%（具体见图 18）。

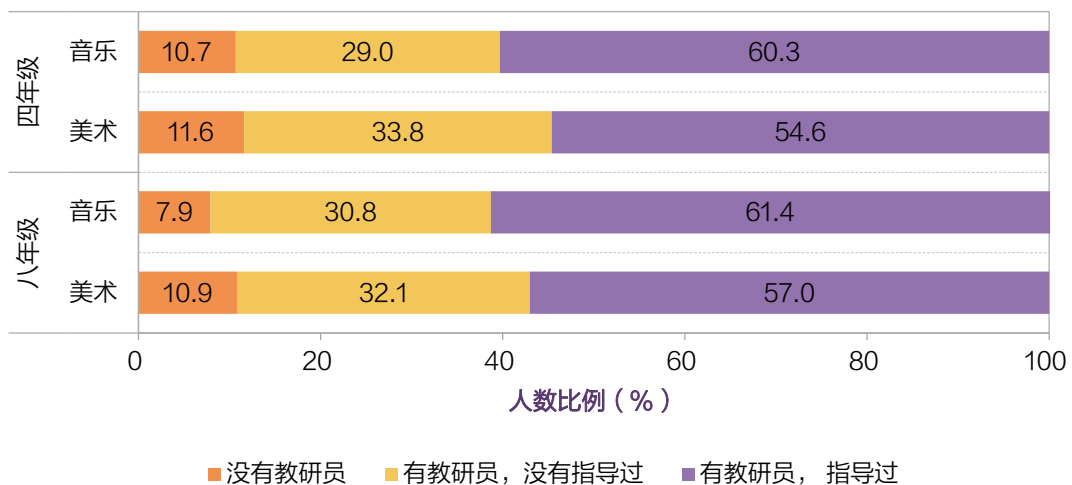


图 18 教研员配备及教研指导情况

约四成艺术教师没有参加过教研活动或认为教研效果一般。从四年级教师来看，23.1%的音乐教师和 23.8%的美术教师没有参加过教研活动，19.7%的音乐教师和 20.5%的美术教师认为教研完全没有效果或效果一般；从八年级教师来看，10.9%的音乐教师和 11.4%的美术教师没有参加过教研活动，24.2%的音乐教师和 25.7%的美术教师认为教研完全没有效果或效果一般（具体见图 19）。

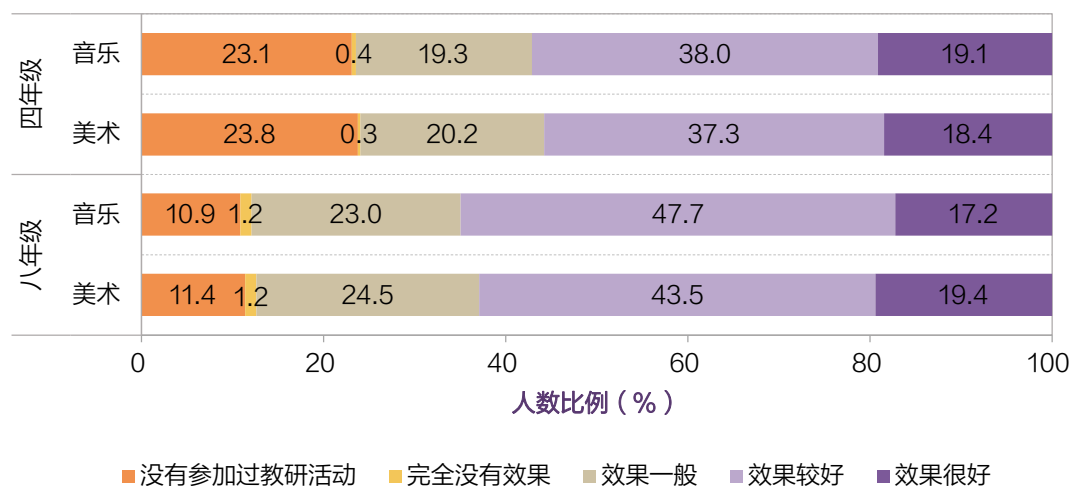


图 19 艺术教研活动效果

十一、家庭艺术氛围较好的学生，艺术成绩相对较高

本次监测对学生的家庭艺术氛围进行了调查。监测结果显示，四年级学生“经常”和“总是”与家人交流艺术相关话题的比例之和为 33.9%，一起听音乐、唱歌或演奏的为 40.6%，一起画画、做手工、写书法的为 34.8%，一起观看各类艺术展演的为 36.1%；八年级学生“经常”和“总是”与家人进行以上活动的比例之和在 13.0%~28.8%之间（具体见图 20）。

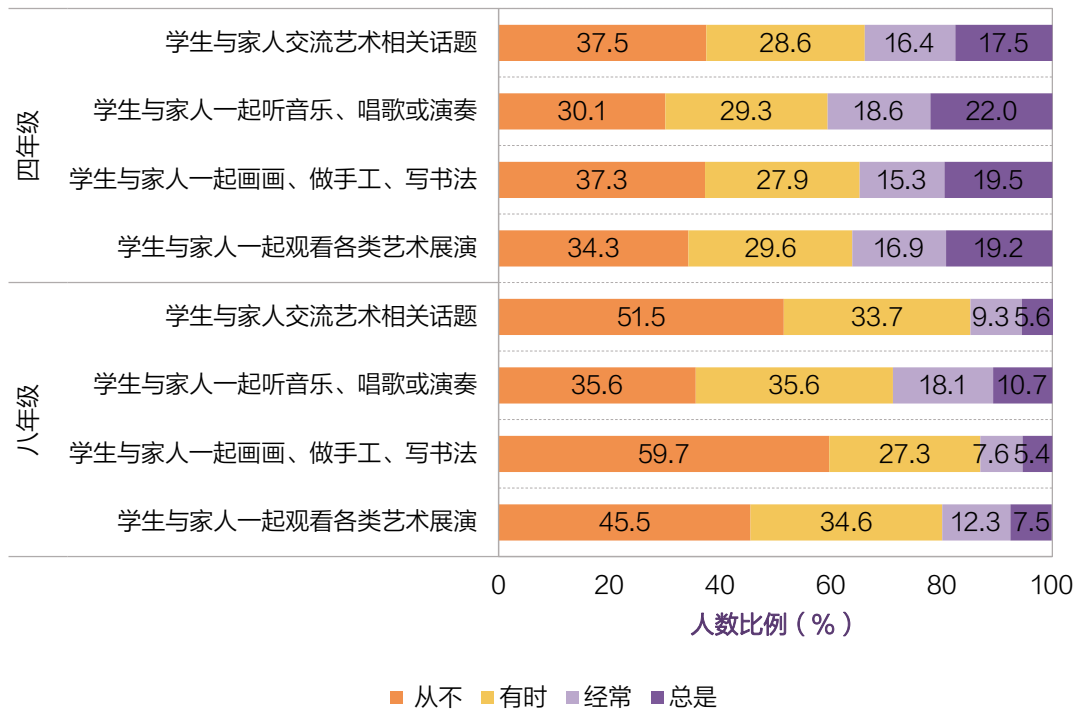


图 20 四年级、八年级学生家庭艺术氛围状况

进一步分析发现，家庭艺术氛围较好的学生，艺术成绩相对较高。以四年级音乐为例，家庭艺术氛围较好的学生音乐成绩为 535 分，家庭艺术氛围一般的学生音乐成绩为 506 分，家庭艺术氛围较差的学生音乐成绩为 487 分（具体见图 21、图 22）。

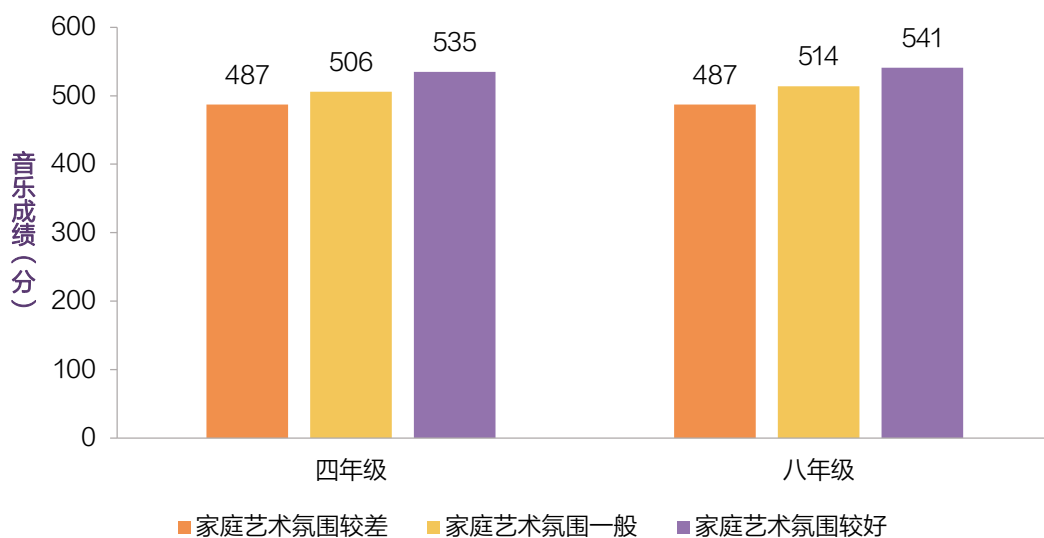


图 21 学生家庭艺术氛围与学生音乐成绩的关系

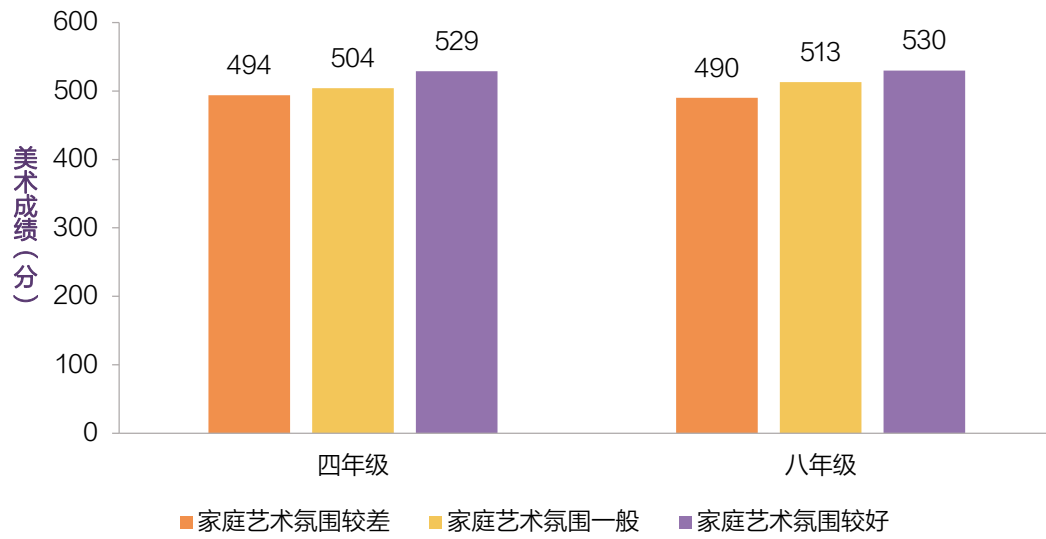


图 22 学生家庭艺术氛围与学生美术成绩的关系

2019年国家义务教育质量监测
National Assessment of Education Quality